

ПРОТОКОЛ №13

Заседания рабочей группы, созданной по решению главы округа, по вопросам реконструкции Октябрьского проспекта

г. Люберцы 10.11.2022г 18-20ч

Председательствующий – Шестаков А.М.

Секретарь – Жохов А.С.

Присутствовали - 10 человек раб. группы, а также:

зам. главы по ЖКХ ГО Люберцы Власов В.И.;

председатель Общественной палаты ГО Люберцы Ульянов П.М;

представитель ООО «Оконный дом» Конценебина Е.В;

руководитель службы развития дорожной инфраструктуры ГО Люберцы Казаков К.В.;

так же представители ЖЭУ2 и жители домов проспекта, подлежащих замене окон

Повестка заседания:

1. Замена окон по домам. Разработка механизма взаимодействия между службами. Ответы на вопросы жителей. Докладчик Шестаков А.М.
2. Рассмотрение обоснованности вибрационного метода строительных работ в жилой застройке. Докладчик Орлов С.А.
3. Сроки постановки домов 143 и 149 в график планового ремонта. Докладчик Орлов С.А.
4. Согласованность схем дорожного движения ГО Люберцы. Докладчик Орлов С.А.

Присутствовали члены раб. группы:

ЖИТЕЛИ

1. Жохов А.С. - житель города Люберцы, секретарь рабочей группы.
2. Панферов С.В. – житель города Люберцы.
3. Лунева Л.А. – житель города Люберцы.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА

4. Орлов С.А. – зам. председателя раб. группы.
5. Шестаков А.М. – зам. председателя Общественной палаты ГО Люберцы.

ЭКСПЕРТЫ

6. Богданов А.Д. - зам. директора ГКУ МО ДДС.
7. Климов Е.В.– гл. инженер проекта «Реконструкция Октябрьского проспекта в г. Люберцы» от ООО «СТРОЙТРАНСГАЗ».
8. Сорокин А.Е. – зам. главы администрации ГО Люберцы.
9. Ляпин Д.В.– начальник службы по строительству искусственных сооружений ГКУ Московской области «ДДС»
10. Еськов С.С. – проектировщик ООО «ГОРКА» (по телефонной связи).

В ходе заседания

Слушали: Шестаков А.М. напомнил присутствующим повестку заседания и обратил внимание на важность обсуждения давно наболевших вопросов.

Слушали: Богданов А.Д. пересказал предысторию основания для замены окон жителям проспекта из текущего проекта реконструкции и представил сотрудника ООО «Оконный дом» как исполнителя текущих работ по проекту. Так же заявил, что в настоящее время проводится поквартирный обход жильцов с предварительным информированием о предстоящих работах.

Далее пояснил по шумоизоляции окон, что действительно была допущена ошибка в проектной документации (указан параметр шумоизоляции 26Дб) и по просьбе заказчика подрядчик, в соответствии с нормами СанПиНа, планирует устанавливать окна с параметром 35Дб (профиль Rehau Euro 60). Богданов А.Д. обязался предоставить

договор между ДДС и компанией БААРС вместе со спецификацией на окна, а также результатом испытаний.

По выполнению работ пояснил, что договорились с исполнителем о выборочной установке окон на проспекте с замером шума после монтажа и видеофиксацией, чтоб было наглядно всем разница в шумоизоляции. Для этого будет использована конструкция окон «Рехау Евро 60», которая повсеместно используется в Москве.

Слушали: Шестаков А.М. напомнил всем присутствующим, что губернатор области Воробьёв А.Ю. не раз говорил публично, что житель всегда прав.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что такого не слышал.

Слушали: Шестаков А.М., спросил: «тем не менее, спрошу вас, всё о чём вы сейчас доложили нельзя было сделать раньше? Почему жители до сих пор в неведении о всём этом? Почему не контактируете с управляющей компанией и со старшими по домам?»

Слушали: Богданов А.Д. ответил, что в предыдущих подобных проектах (например, в Жуковском на ул. Туполева) у жителей никогда подобных вопросов не возникало. Подрядчик просто обычно обходит жителей, и в случае возникновения вопросов решает их в текущем порядке.

Слушали: Конценебина Е.В представила образец профиля стеклопакета и пояснил, что он соответствует ГОСТ до 36Дб, заверил, что дополнительно усилит шумоизоляцию за счёт изменения дистанционной рамки и преломление звука станет выше. Также планируют улучшить звукоизоляционный шов.

Слушали: Шестаков А.М. попросил ответить на вопрос жителей, относятся ли балконные блоки к замене окон или нет?

Слушали: Конценебина Е.В ответила, что конечно, все проёмы, что есть на фасадной стене здания, подлежат замене.

Слушали: Шестаков А.М. сообщил, что жители так же интересуются размерами компенсации при их отказе в установке окон.

Слушали: Конценебина Е.В ответила, что никаких компенсаций не предусмотрено.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что схема работы с исполнителем следующая: если замена произведена, то работы оплачиваются, если нет, то не оплачиваются.

Слушали: Конценебина Е.В пояснила ещё, что при отказе, житель должен подписать акт отказа и далее может с копией обращаться в соответствующие инстанции и предъявлять желаемые требования.

Слушали: Жохов А.С. как секретарь предложил отразить в протоколе заседания ясный и понятный механизм замены окон, чтобы жители, прочитав его на сайте, поняли общий механизм, применительный ко всем. Далее возникающие вопросы и спорные ситуации нужно решать с каждым индивидуально.

Слушали: Конценебина Е.В пояснила, что как раз сейчас и выстраивает этот механизм с администрацией и управляющей компанией, оформляет документально. Изначально работа шла по федеральной программе, не было оснований контактировать с муниципальным управлением. Теперь же получено приглашение от муниципалитета, налаживается контакт, в том числе и с управляющими компаниями, все графики работ будут расписаны и доведено до жителей.

Слушали: Власов В.И. сообщил, что вопрос нужно решить сейчас. Если контрактом предусмотрена 100% замена оконных блоков, значит их нужно заменить на 100%.

Предоставил данные из имеющейся у него документации, что работа предстоит с 19 МКД, это 2794 оконных блока, подлежащих замене. Для этого нужно сформулировать основные действия следующим образом - взять представителя исполнителя работ, совместно с управляющей компанией, со старшим по дому (или по подъезду), обойти каждую квартиру и зафиксировать конкретный объем работы. Далее на сайте администрации предоставить информацию о том, когда и в какой квартире будет проводиться замена окон. Жители будут видеть и готовиться к этим работам заранее. Если этот вариант жителей устраивает, сообщил он, обращаясь к представителям жителей в раб.группе, то при их помощи мы можем это проработать это именно так.

Далее довел до присутствующих свою точку зрения о важности участия старших по дому в работе с жильцами, а именно: если произойдет замена окон в одной квартире, а в соседней нет, то нарушится общая шумоизоляция дома, поэтому снова обратился к представителям жителей в раб.группе с просьбой убедить тех, кто отказывается от замены.

Слушали: Панферов С.В. сообщил по случаям текущих замеров, в которых замерщики, ссылаясь на общий стандарт, измеряют не все окна в квартире. Далее спросил, кто будет нести ответственность за качество работ? И кто даст гарантию на окна? Будет ли заключен договор с жильцом?

Слушали: Конценебина Е.В ответила, что с жителями договор не составляется, а работа идет только с подрядной организацией. Однако акт выполненных работ будет подписан квартиросъемщиком.

Слушали: Власов В.И. напомнил что, фактом выполнения работ является акт, подписанных жителем о выполненной работе, далее организация, выполнившая эти работы несёт некие гарантийные обязательства, прописанные у неё в контракте. Отметил недопустимость отсутствия замеров окон, ссылаясь на стандарты, т.к. есть жильцы, бережно относящиеся к своему имуществу, и игнорировать это нельзя, замерять нужно каждое окно отдельно.

Слушали: Конценебина Е.В согласилась с мнением Власова В.И.

Слушали: Власов В.И. ещё раз обратил внимание на важность графика работ, чтобы жители могли если нужно отпроситься с работы и предоставить доступ в квартиру в назначенное время.

Слушали: Панферов С.В. обратил внимание на тот факт, что дома стоят на разном удалении от проспекта, а окна планируются ставить одинаковые.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил что по СанПину разрешается шум в 35-40Дб, если дом стоит ближе, то по документации такой подход позволяет вписаться в эти параметры.

Слушали: Шестаков А.М., обратившись к представителям домов, попросил задавать вопросы.

Слушали: представитель дома 122 сообщил, что их дома в списках на замену почему-то нет, а есть жильцы, желающие заменить окна.

Слушали: Конценебина Е.В ответила, что дом 122 есть в списке.

Слушали: Власов В.И. подтвердил, что д.122 есть в списке и замене подлежат окна на фасаде здания и с двух торцов.

Слушали: представитель дома 170/7 спросил, какие окна будут у них меняться?

Слушали: Власов В.И. сообщил, что подлежат замене 125 окон, это 2 фасада со стороны дороги и один торец (далее по тексту замена на фасаде и торце здания – замена фасада и торец). Также сообщил, что в проекте разработано всё чётко и ясно по замене окон, планирует контролировать.

Слушали: представитель дома 189/1 спросил по своему дому, какие окна подлежат замене.

Слушали: Конценебина Е.В ответила, что подлежат замене 185 окон, меняться будет на 2-х фасадах и одном торце.

Слушали: представитель дома 149 Щуко Александр сообщил, что за их домом стоит д.145, и шум проспекта отражается от него во двор д.149. Нет никакой разницы по шуму у жильцов, чьи окна выходят на проспект или во двор. Поэтому считает окна, выходящие во двор, также подлежащими замене.

Слушали: Конценебина Е.В ответила, что замена этих окон не предусмотрена.

Слушали: Богданов А.Д. пояснил, что при проектировании все данные получались расчётным методом, фактические замеры шума у домов не делались, поэтому если администрация выйдет с инициативой об изменении, готов рассмотреть вопрос. Пока не готов точно сказать, но попробует пойти на встречу.

Слушали: представитель дома 16/179 поинтересовался, сколько окон будет в доме заменено.

Слушали: представитель ООО «Оконный дом» ответил, что будут заменены окна по 2-м фасадам и одному торцу здания.

Слушали: представитель дома 191/2 спросил, какие окна подлежат замене?

Слушали: Власов В.И. ответил: 180 окон, это 2 фасада и 1 торец. Далее предложил, чтобы все эти вопросы снять от жителей, взять все эти данные у проектировщиков и разместить в телеграм-чатах УК по домам.

Слушали: Шестаков А.М. предложил занести это предложение в протокол и снять вопрос о дальнейшем ознакомлении жителей в ходе текущего заседания.

Слушали: представитель дома 203 поинтересовался демонтированными окнами, остаются ли они у жильцов?

Слушали: Власов В.И. ответил, что демонтированные окна остаются у жильцов.

Слушали: Шестаков А.М. обратил внимание на возможную ситуацию с отказом от установки окон, если у жителя уже стоят, по его мнению, хорошие пластиковые окна, но таковыми не являются. Житель может не разбираться в характеристиках. Далее ответил, что скорее всего если житель будет жаловаться на шум после общей замены окон на проспекте, будет получать отписки со ссылкой на свой отказ.

Слушали: Орлов С.А. попросил администрацию скинуть в чат раб.группы спецификацию на новые окна и общий план замены по домам.

Слушали: Шестаков А.М. предложил перейти к следующим вопросам повестки.

Слушали: Орлов С.А. сообщил, что следующий вопрос касается вибраций при производстве строительных работ, оказывающих влияние на целостность ближайших зданий. Была ситуация 4 сентября текущего года у дома №170 на проспекте, с торца обвалилась кирпичная кладка. Далее была договорённость с Богдановым А.Д., что будет

предоставлен отчёт ООО «Лаборатории экспертиз» о допустимости подобного влияния. До сих пор отчёт не предоставлен.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что отчёт перед ним, далее процитировал его: «обрушение фасадной части не связано с осадкой здания, а вероятно связано с его техническим состоянием». Обещал предоставить отчет рабочей группе.

Слушали: Шестаков А.М. спросил, доведён ли этот отчёт до жителей.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что нет.

Слушали: Орлов С.А. задал вопрос, почему шпунт погружается вблизи жилых зданий вибрационным методом, когда по общедоступной информации известно, что существует более безопасный для зданий метод статического вдавливания.

Слушали: Богданов А.Д. ответил, что не знает ограничений на применение вибрационного метода в жилой застройке.

Слушали: Шестаков А.М. предложил уточнить, какие именно документы предлагается запросить у Богданов А.Д.

Слушали: Орлов С.А. уточнил, следующие:

- 1) документация по уровню вибраций при работе установки, погружающей шпунт в землю вибрационным методом (текущая технология);
- 2) документация по уровню вибраций при работе установки погружения шпунта статическим вдавливанием;
- 3) нормы строительных работ по вибрации в жилой застройке.

Слушали: Шестаков А.М. поинтересовался о возможности и сроках предоставления этих документов у Богданова А.Д.

Слушали: Богданов А.Д. подтвердил, что может предоставить их Орлову С.А. не позже ближайшего вторника.

Слушали: Орлов С.А. перешел к следующему вопросу повестки, который касается домов 143 и 149 на Октябрьском проспекте. Господин Караваев В.М. на заседании раб.группы в июле обещал, что в августе будет предоставлена информация о постановлении о включении этих домов в план кап.ремонта, до сих пор этого не сделано. Хотелось бы прояснить ситуацию со сроками ремонта этих домов.

Слушали: Власов В.И. процитировал постановление администрации вслух: «подписано 01.09.2022г о включении в план капитального ремонта этих домов на 2024 год». Далее пояснил, что в программа фонда кап.ремонта в нашем округе сформирована до 2042г, администрация пытается внести в неё свои коррективы. Любые изменения проходят только через фонд. Поэтому администрация, как и обещала, все изменения внесла, но только на 2024 год, т.к программа принимается трёхлетняя.

Слушали: Шестаков А.М. напомнил рабочей группе историю, состояние этих домов и проводимые в них несостоятельные обследования и выводы экспертизы. Далее напомнил Власову В.И. вопрос из протокола прошлогоднего заседания раб.группы: «как может находиться магазин автозапчастей с ГСМ материалами в подвале жилого дома с деревянными перекрытиями? Кто дал на это разрешение?»

Слушали: Власов В.И. ответил, что команду на это не давал, и прошлые арендаторы уже съехали.

Слушали: Орлов С.А. попросил опубликовать постановление о домах 143 и 149.

Слушали: Власов В.И. подтвердил, что завтра будет опубликовано.

Слушали: Орлов С.А. задал вопрос по д.162, где было обрушение фрагментов балконных плит, а именно «вышла ли комиссия в составе сотрудников ЖКХ для обследования этого участка дома, каковы результаты?»

Слушали: Власов В.И. сообщил, что в фонде кап.ремонта запланирован ремонт этого здания на 2041-43 год, так же по экспертизе такие дома признаны ограничено работоспособными. По поводу обследования, сообщил, что до пятницы следующей недели оно будет проведено, информация будет предоставлена.

Слушали: Орлов С.А. попросил начать рассмотрения следующего вопроса, а именно согласованность схем дорожного движения ГО Люберцы. Уже 2 года нет логического объяснения стыковок схем движения с разных сторон города. Неоднократно были отправлены письма в комитет по архитектуре для разъяснения ситуации, но ответа по существу так и не поступило.

Слушали: Шестаков А.М. напомнил, что Ружицкий В.П. в 2020 году клятвенно обещал представить 3Д проект текущей стройки жителям, но это так и не сбылось.

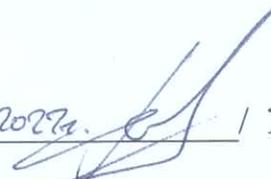
Жителей волнуют их частные вопросы, например как доехать до ДК или подъехать к пенсионному фонду на Волковском проезде и к выбранному дому на проспекте после реконструкции. И этих вопросов большое количество, ответов нет ни у проектировщиков, ни у администрации уже 2-й год. Представитель ГИБДД, так же не раз приглашённый, не присутствует на заседаниях. В общем с этим вопросом ситуация тяжелая. В качестве примера задал вопрос, как житель с северной части города сможет попасть на автомобиле в пенсионный фонд (Волковский проезд). По плану на Волковском проезде устанавливается одностороннее движение от Октябрьского проспекта в сторону улицы Волковская, соответственно единственным маршрутом является поездка через эстакаду «Мальчики», разворот на загруженном светофоре у Хлебозаводской улицы (значительный перепробег очевиден).

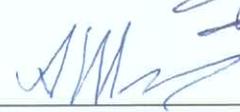
Слушали: Еськов С.С. подтвердил предложенный маршрут. В качестве альтернативы предложил проехать по улице Волковская от станции «Люберцы», а дальше найти проезд через дворы.

Слушали: Панферов С.В. напомнил, что по плану ликвидируется наземный пешеходный переход у ДК. При этом идет масштабная реконструкция стадиона, соответственно большому количеству жителей этот переход необходим.

Слушали: Богданов А.Д. сообщил, что наземный переход сохранить невозможно. Обещал поднять вопрос оценке стоимости проекта подземного перехода на этом участке.

Слушали: Шестаков А.М. подытожил, что отсутствие понятных ответов на вопросы жителей настраивает их против этого проекта.

Секретарь 12.12.2022г.  / Жохов А.С.

Утверждаю председательствующий  /Шестаков А.М.